

Tuchola, 08 października 2020 r.

PC.361.2.2020

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy CZĘŚCI NR 1, 2, 3, 4, 5 i 6 zamówienia

sprawa: przetarg nieograniczony na realizację zadania pn. „Zakup wyposażenia w ramach projektu pn. „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19”

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) informuję o wyborze ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. pn. „Zakup wyposażenia w ramach projektu pn. „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19” w zakresie Części nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6.

I. Informacja o wyborze ofert.

1. W części nr 1 zamówienia pn. „Sprzęt RTV” za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 11 złożoną przez firmę: MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno.

W wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryteriów przyjętych w niniejszym postępowaniu oferta nr 11 otrzymała największą ilość punktów tj. **100,00 pkt.**

2. W części nr 2 zamówienia pn. „Sprzęt komputerowy” za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 13 złożoną przez firmę: KOMBIT PLUS Sp. zo.o. sp.k., ul. Międłowa 60, 61-612 Poznań.

W wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryteriów przyjętych w niniejszym postępowaniu oferta nr 13 otrzymała największą ilość punktów tj. **100,00 pkt.**

3. W części nr 3 zamówienia pn. „Meble” za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4 złożoną przez firmę: KOMA R. Kozakiewicz sp.j., ul. Chorzowska 3, lok. 3, 26-600 Radom

W wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryteriów przyjętych w niniejszym postępowaniu oferta nr 4 otrzymała największą ilość punktów tj. **100,00 pkt.**

4. W części nr 4 zamówienia pn. „Sprzęt projekcyjny.” za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 złożoną przez firmę: Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów.

W wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryteriów przyjętych w niniejszym postępowaniu oferta nr 3 otrzymała największą ilość punktów tj. **100,00 pkt.**

5. W części nr 5 zamówienia pn. „Środki ochrony” za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 6 złożoną przez firmę: LUKRUM Kamil Bielecki, ul. Mieszka I 6a, 82-500 Kwidzyn.

W wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryteriów przyjętych w niniejszym postępowaniu oferta nr 6. otrzymała największą ilość punktów tj. **100,00 pkt.**

6. W części nr 6 zamówienia pn. „Zestaw nagłośnieniowy.” za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 6 złożoną przez firmę: LUKRUM Kamil Bielecki, ul. Mieszka I 6a, 82-500 Kwidzyn

W wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryteriów przyjętych w niniejszym postępowaniu oferta nr 6 otrzymała największą ilość punktów tj. **83,80 pkt.**

II. Na poszczególne części zamówienia złożono następujące oferty:

Część nr 1 pn. „Sprzęt RTV”

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Okres gwarancji
1	TRONUS POLSKA Sp. Z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	196.748,00 zł	60 miesięcy
3	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów	124.167,27 zł	60 miesięcy
5	MATAGO GROUP Mateusz Gembicki ul. Trzebnicka 28 50-246 Wrocław	238.500,00 zł	60 miesięcy
6	LUKRUM Kamil Bielecki ul. Mieszka I 6 a 82-500 Kwidzyn	266.000,00 zł	60 miesięcy
7	WiMaKS Skwara Sławomir ul. Wyszyńskiego 22 26-300 Opoczno	122.671,59 zł	60 miesięcy
8	FHU Intersell Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17 a 42-525 Dąbrowa Górnicza	172.370,97 zł	60 miesięcy
9	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8A/7 40-859 Katowice	204.795,00 zł	60 miesięcy
10	Tesora Marzena Palczyńska ul. Kasztanowa 5 43-300 Bielsko Biała	196.710,00 zł	60 miesięcy
11	MPC PAWEŁ OLEKSIEWICZ ul. Podrzeczna 38 99-300 Kutno	118.998,81 zł	60 miesięcy
15	PHU BMS Sp. J. Z. Bielicki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	122.327,19 zł	60 miesięcy



Część nr 2 pn. „Sprzęt komputerowy”

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Okres gwarancji
1	TRONUS POLSKA Sp. Z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	396.614,20 zł	60 miesięcy
6	LUKRUM Kamil Bielecki ul. Mieszka I 6 a 82-500 Kwidzyn	453.140,00 zł	60 miesięcy
10	Tesora Marzena Pałczyńska ul. Kasztanowa 5 43-300 Bielsko Biała	327.680,00 zł	60 miesięcy
12	MDP Polska Sp. z o. o., Sp. K. ul. Migdałowa 4 02-796 Warszawa	303.557,85 zł	60 miesięcy
13	KOMBIT PLUS Sp. z o. o., Sp. k. ul. Migdałowa 60 61-612 Poznań	221.279,46 zł	60 miesięcy
15	PHU BMS Sp. J. Z. Bielicki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	235.558,53 zł	60 miesięcy
16	F.H.U. „HORYZONT” Krzysztof Lech ul. 11 Listopada 21 38-300 Gorlice	238.005,00 zł	60 miesięcy

Część nr 3 pn. „Meble”

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Okres gwarancji
1	TRONUS POLSKA Sp. Z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	11.667,78 zł	60 miesięcy
2	Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki ul. Lubomira 29 A 62-090 Mrowino	5.166,00 zł	48 miesiące
4	KOMA R. Kozakiewicz Spółka Jawna ul. Chorzowska 3 lok. 3 26-600 Radom	7.460,00 zł	60 miesięcy
5	MATAGO GROUP Mateusz Gembicki ul. Trzebnicka 28 50-246 Wrocław	4.600,00 zł	60 miesięcy
6	LUKRUM Kamil Bielecki ul. Mieszka I 6 a 82-500 Kwidzyn	12.000,00 zł	60 miesięcy



14	KAL-SPORT HURTOWNIA SPORTOWA Al.Rejtana 8 35-310 Rzeszów	8.000,00 zł	60 miesięcy
----	---	-------------	-------------

Część nr 4 pn. „Sprzęt projekcyjny”

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Okres gwarancji
1	TRONUS POLSKA Sp. Z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	90.749,40 zł	60 miesięcy
2	Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki ul. Lubomira 29 A 62-090 Mrowino	22.140,00 zł;	48 miesięcy
3	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów	10.103,22 zł	60 miesięcy
5	MATAGO GROUP Mateusz Gembicki ul. Trzebnicka 28 50-246 Wrocław	41.000,00 zł	60 miesięcy
6	LUKRUM Kamil Bielecki ul. Mieszka I 6 a 82-500 Kwidzyn	27.000,00 zł	60 miesięcy

Część nr 5 pn. „Środki ochrony”

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Okres gwarancji
1	TRONUS POLSKA Sp. Z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	24.602,46 zł	60 miesięcy
2	Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki ul. Lubomira 29 A 62-090 Mrowino	43.296,00 zł	48 miesiące
6	LUKRUM Kamil Bielecki ul. Mieszka I 6 a 82-500 Kwidzyn	22.030,00 zł	60 miesięcy

Część nr 6 pn. „Zestaw nagłośnieniowy”

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Okres gwarancji
1	TRONUS POLSKA Sp. Z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	39.360,00 zł	60 miesięcy
2	Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki ul. Lubomira 29 A 62-090 Mrowino	12.300,00 zł	48 miesiące
5	MATAGO GROUP Mateusz Gembicki ul. Trzebnicka 28 50-246 Wrocław	24.000,00 zł	60 miesięcy
6	Kamil Bielecki ul. Mieszka I 6 a 82-500 Kwidzyn	8.800,00 zł	60 miesięcy
8	FHU Intersell Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17 a 42-525 Dąbrowa Górnicza	11.316,00 zł	60 miesięcy
17	PHU ELVIS LECH JACKOWSKI ul. Spokojna 72A 66-400 Gorzów Wielkopolski	6.424,00 zł	24 miesiące

III. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Część nr 1 pn. „Sprzęt RTV.”

Kryteria oceny ofert:

A. Cena – znaczenie 60%

B. Okres gwarancji – znaczenie 40%

Nr oferty	Przyznane punkty w kryterium cena (A)	Przyznane punkty w kryterium okres gwarancji (B)	Łączna punktacja (A+B)
1	36,29	40,00	76,29
3	57,50	40,00	97,50
5	29,94	40,00	69,94
6	26,84	40,00	66,84
7	58,20	40,00	98,20
8	41,42	40,00	81,42
9	34,86	40,00	74,86
10	36,30	40,00	76,30
11	60,00	40,00	100,00



15	58,37	40,00	98,37
----	-------	-------	-------

Część nr 2 pn. „Sprzęt komputerowy”

Kryteria oceny ofert:

A. Cena – znaczenie 60%

B. Okres gwarancji – znaczenie 40%

Nr oferty	Przyznane punkty w kryterium cena (A)	Przyznane punkty w kryterium okres gwarancji (B)	Łączna punktacja (A+B)
1	33,48	40,00	73,48
6	29,30	40,00	69,30
10	40,52	40,00	80,52
12	43,74	40,00	83,74
13	60,00	40,00	100,00
15	56,36	40,00	96,36
16	55,78	40,00	95,78

Część nr 3 pn. „Meble”

Kryteria oceny ofert:

C. Cena – znaczenie 60%

D. Okres gwarancji – znaczenie 40%

Nr oferty	Przyznane punkty w kryterium cena (A)	Przyznane punkty w kryterium okres gwarancji (B)	Łączna punktacja (A+B)
1	38,36	40,00	78,36
4	60,00	40,00	100,00
6	37,30	40,00	77,30
14	55,95	40,00	95,95

Część nr 4 pn. „Sprzęt projekcyjny”

Kryteria oceny ofert:

E. Cena – znaczenie 60%

F. Okres gwarancji – znaczenie 40%

Nr oferty	Przyznane punkty w kryterium cena (A)	Przyznane punkty w kryterium okres gwarancji (B)	Łączna punktacja (A+B)
1	6,68	40,00	46,68



3	60,00	40,00	100,00
5	14,79	40,00	54,79
6	22,45	40,00	62,45

Część nr 5 pn. „Środki ochrony”

Kryteria oceny ofert:

G. Cena – znaczenie 60%

H. Okres gwarancji – znaczenie 40%

Nr oferty	Przyznane punkty w kryterium cena (A)	Przyznane punkty w kryterium okres gwarancji (B)	Łączna punktacja (A+B)
1	53,73	40,00	93,73
2	30,53	32,00	62,53
3	60,00	40,00	100,00

Część nr 6 pn. „Zestaw nagłośnieniowy”

Kryteria oceny ofert:

I. Cena – znaczenie 60%

J. Okres gwarancji – znaczenie 40%

Nr oferty	Przyznane punkty w kryterium cena (A)	Przyznane punkty w kryterium okres gwarancji (B)	Łączna punktacja (A+B)
1	9,79	40,00	49,79
2	31,34	32,00	63,34
5	16,06	40,00	56,06
6	43,80	40,00	83,80
8	34,06	40,00	74,06
17	60,00	16,00	76,00

z up. Starosty
KIEROWNIK
POWIATOWEGO CENTRUM
POMOCY RODZINIE
mgr Anna Toby

